

UCHWAŁA NR XXIX/277/26
RADY MIEJSKIEJ W OŻAROWIE MAZOWIECKIM
z dnia 27 sierpnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza Ożarowa Mazowieckiego

Na podstawie art. 18b. ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) uchwala się, co następuje:

§ 1. Skargę z dnia 27 lipca 2026 r. na bezczynność Burmistrza Ożarowa Mazowieckiego polegającą na niewydaniu zawiadomienia o sposobie załatwienia wniosku w sprawie zmian w organizacji ruchu na ul. Szkolnej w Ożarowie Mazowieckim postanawia się uznać za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącemu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej:
Andrzej Cichal

Uzasadnienie

W dniu 29 lipca 2026 r. do Rady Miejskiej wpłynęła skarga na beczynność Burmistrza, polegająca na niewydaniu zawiadomienia o sposobie załatwienia wniosku w sprawie zmiany organizacji ruchu na ul. Szkolnej. Z treści skargi wynika, że skarżący złożył do Burmistrza wniosek dotyczący zmiany organizacji ruchu na ul. Szkolnej. Przedmiotem wniosku było rozważenie możliwości ustawienia słupków blokujących U-12c, mających na celu poprawę bezpieczeństwa i ograniczenie nieuprawnionego wjazdu pojazdów.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z treścią skargi oraz dokumentacją przekazaną wraz z materiałami na posiedzenie. Po wstępnej analizie sprawy Komisja uznała, że dla rzetelnego i wyczerpującego wyjaśnienia okoliczności będących przedmiotem skargi niezbędne jest uzyskanie pełnej dokumentacji dotyczącej prowadzonego postępowania, w szczególności dokumentów obrazujących przebieg rozpatrywania wniosku, podejmowane czynności oraz sposób jego załatwienia.

Komisja zapoznała się z całością zgromadzonej dokumentacji dotyczącej sprawy. W toku analizy Komisja ustaliła, że pierwotny wniosek skarżącego dotyczył rozważenia możliwości montażu słupków zabezpieczających przy ul. Szkolnej, mających na celu uniemożliwienie wjazdu pojazdów na wskazany odcinek chodnika. W toku prowadzonej sprawy Skarżący był wielokrotnie informowany przez pracowników Urzędu Miejskiego w Ożarowie Mazowieckim o podejmowanych działaniach oraz o kolejnych etapach sprawy związanej ze zmianą organizacji ruchu przy ul. Szkolnej. W dniu 1 grudnia 2025 r. pracownik Urzędu Miejskiego przekazał informację, iż zajmuje się tematem, zaś Skarżący tego samego dnia podziękował za zainteresowanie tematem.

Komisja ustaliła, że formalne zawiadomienie o sposobie rozpatrywania wniosku zostało Skarżącemu wysłane w dniu 2 grudnia 2025 r. przez pracownika Urzędu Miejskiego w Ożarowie Mazowieckim. Informacja została wysłana z jednodniowym opóźnieniem co do terminu ustawowego jednego miesiąca, jednak pierwsza informacja była z 1 grudnia, a kolejna w dniu 2 grudnia 2025 r. Zawierała dane określające organ, osobę przekazującą informację i stanowiła odpowiedź na zapytanie Skarżącego. Wobec tego organ wykonawczy Gminy Ożarów Mazowiecki nie pozostaje w beczynności i nie ma podstaw do nakładania obowiązku udzielenia ponownie odpowiedzi na wniosek (maila) z dnia 29.10.2025 r., gdyż w sprawie zostały podjęte czynności. Powyższy stan faktyczny potwierdza w szczególności zgromadzona dokumentacja, która wskazuje, że organ wykonawczy podejmował odpowiednie do zakresu jego kompetencji działania w przedmiotowej sprawie, w tym uczestniczył w czynnościach podejmowanych także przez Starostwo. Ponadto przekazywał Skarżącemu informacje dotyczące przebiegu podejmowanych czynności odnośnie organizacji ruchu przy ul. Szkolnej w Ożarowie Mazowieckim. W ocenie Komisji dla rozpatrzenia niniejszej skargi ma także znaczenie samo literalne określenie zarzutu beczynności, a mianowicie treść skargi odnosi się do braku zawiadomienia o sposobie załatwienia sprawy dotyczącej organizacji ruchu przy ul. Szkolnej, podczas gdy wniosek przesłany mailowo 29.10.2025 r. przez Skarżącego dotyczył sprawy rozważenia możliwości montażu słupków zabezpieczających (chodnikowych) przy ul. Szkolnej.

W związku z powyższym Komisja uznała, że skarga jest bezzasadna, mając na uwadze otrzymaną dokumentację znajdującą się w Urzędzie Miejskim, wyjaśnienia pracowników Urzędu Miejskiego, a także literalne brzmienie zakresu otrzymanej skargi wyznaczając formalnie zakres rozstrzygnięcia.