

Protokół nr 11/25

z posiedzenia **Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** Rady Miejskiej w Ożarowie Mazowieckim
w dniu **3 czerwca 2025 r.**

W posiedzeniu wzięli udział:

1. Oskierko Rajmund – Przewodniczący komisji
2. Gwiazdowska – Kosycarz Sylwia
3. Jaroń Anna
4. Ilnicki Mariusz
5. Strakacz Tomasz
6. Rutkowska Małgorzata
7. Toruszewski Lech

Temat: korespondencja w sprawie ul. [REDAKTOWANE]

W dniu 03.06.2025 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie korespondencji dotyczącej ul. [REDAKTOWANE] w miejscowości Myszczyń. W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz zaproszony gość – Pan Jakub Ciećwierz - Naczelnik Wydziału Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Zagospodarowania Przestrzennego.

Podczas posiedzenia Naczelnik szczegółowo omówił i wyjaśnił działania podejmowane w przedmiotowej sprawie.

W dniu 12 września wszczęto postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Po przeprowadzeniu procedury ustawowej w dniu 8 listopada 2024 r. wydano decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. W dniu 21 listopada 2024 r. wpłynęło odwołanie jednej ze stron, które następnie zostało przesłane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie (SKO). Organ odwoławczy w dniu 15 kwietnia 2025 r. wydał decyzję i orzekł na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 kpa o utrzymaniu w mocy zaskarżonej decyzji wydanej przez Burmistrza Ożarowa Mazowieckiego. Decyzja SKO w dniu 27 maja 2025 r. została zaskarżona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Ponadto w stosunku do ulicy [REDAKTOWANE] w [REDAKTOWANE] toczy się postępowanie administracyjne w ramach regulacji stanu prawnego drogi. Postępowanie to prowadzone jest przez Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie na wniosek Burmistrza Ożarowa Mazowieckiego z dnia 15 marca 2022 r.

Zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, przy czym: 1) lokalizację inwestycji celu publicznego ustala się w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego; 2) sposób zagospodarowania terenu i warunki zabudowy dla innych inwestycji ustala się w drodze decyzji

o warunkach zabudowy.” Z powyższego przepisu jednoznacznie wynika, iż organ wykonujący inwestycje publiczne w przypadku braku MPZP musi posiadać decyzję inwestycji celu publicznego aby móc podejmować dalsze kroki. Sama decyzja inwestycji celu publicznego nie jest wystarczająca do wykonania przedmiotowej inwestycji. Jest jedynie podstawą kolejnych działań. Jednym z tych działań może być podział nieruchomości, na której ma być zlokalizowana, w tym przypadku droga wraz z niezbędną infrastrukturą przynależną. W związku z czym zgodnie z art. 93 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami „Podziału nieruchomości można dokonywać, jeżeli jest on zgodny z ustaleniami planu miejscowego. W razie braku tego planu stosuje się przepisy art. 94.” Brzmienie art. 94 ust. 1 „W przypadku braku planu miejscowego – jeżeli nieruchomość jest położona na obszarze nieobjętym obowiązkiem sporządzenia tego planu – podziału nieruchomości można dokonać, jeżeli: (...) 2) jest zgodny z warunkami określonymi w decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.” W związku z czym sama decyzja inwestycji celu publicznego jest jedną z pierwszych czynności niezbędnych do wykonania w ramach regulacji pasa drogowego. Sama decyzja nie przenosi własności do gruntu. Pozyskanie tytułu prawnego do nieruchomości na której ma być realizowana dana inwestycja celu publicznego jest odrębną procedurą. Niejednokrotnie poprzedzoną innymi procedurami administracyjnymi np. podziałem nieruchomości niezbędnym do realizacji inwestycji. Wobec powyższego odpowiedź na poszczególne pytania stawiane w korespondencji jest niemożliwa na tym etapie w związku z trwającymi procedurami administracyjnymi lub procedurami odwoławczymi.

Komisja przyjęła przedstawione informacje do wiadomości i uznała, że wobec trwających postępowań oraz nieuregulowanego stanu prawnego ul. [REDAKTOWANE], brak jest podstaw do podejmowania przez nią dalszych działań w tej sprawie. Należy nadmienić, iż sprawa Pana [REDAKTOWANE]⁽¹⁾ była już przedmiotem szerokiej analizy i dyskusji na sesji Rady Miejskiej w Ożarowie Mazowieckim w związku z interpelacją radnego Rajmunda Oskierko.

Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

1. Oskierko Rajmund
2. Gwiazdowska – Kosycarz Sylwia
3. Ania Jaroń.....
4. Ilnicki Mariusz
5. Rutkowska Małgorzata
6. Strakacz Tomasz
7. Toruszewski Lech

Przypisy wyłączenia jawności:

- ^[1] Prywatność osoby fizycznej - art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902).