

Pan J. Cieciem  
24.03.2021

sekretariat@ozarow-mazowiecki.pl

**Od:** Biuro ZGWRP <biuro@zgwrp.pl>  
**Wysłano:** wtorek, 23 marca 2021 13:25  
**Do:** gmina@leoncin.pl; urzadz@gminaleszno.pl; urzadz.miejski@mszczonow.pl;  
gmina@nowasucha.pl; umig@ozarow-mazowiecki.pl;  
urzadzmiasta@podkowalesna.pl; urzadz@puszcza-marianska.pl;  
urzadz@radziejowice.pl; gminarybno@wp.pl; sekretariat@gminaskierniewice.pl;  
gminasochaczew@sochaczew.org.pl; urzadz@zabawola.pl  
**DW:** 'Iswietalski'  
**Temat:** INFRASTRUKTURA 20021\_03marz CPK - odp. Pełnomocnika Rządu ds. CPK na  
uwagi projekt rozporządzenia RM w sprawie gmin, na terenie których  
stosowane będą szczególne zasady ...  
**Załączniki:** pismo do KWRSIT.PDF

Szanowni Państwo

W załączeniu przesyłamy do wiadomości pismo skierowane do Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego w sprawie CPK

Z poważaniem

Elżbieta Stępień  
Sekretariat  
Związek Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej  
ul. Kantaka 4, 61-812 Poznań  
Tel. 61 851 74 18 fax 61 666 13 22  
e-mail: [biuro@zgwrp.pl](mailto:biuro@zgwrp.pl)  
[www.zgwrp.pl](http://www.zgwrp.pl)  
[www.facebook.com/zgwrp](https://www.facebook.com/zgwrp)

---

**From:** kwrist MSWIA [<mailto:kwrist@mswia.gov.pl>]  
**Sent:** Tuesday, March 23, 2021 1:16 PM  
**Subject:** INFRASTRUKTURA 20021\_03marz CPK - odp. Pełnomocnika Rządu ds. CPK na uwagi projekt rozporządzenia RM w sprawie gmin, na terenie których stosowane będą szczególne zasady ...

Z poważaniem

Marzena Radziszewska

Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego  
Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji

ul. Stefana Batorego 5, 02-591 Warszawa  
tel. 22 60 145 52, 723 997 972  
[mswia.gov.pl](http://mswia.gov.pl) | [kwrist.mswia.gov.pl](mailto:kwrist.mswia.gov.pl) | [kwrist@mswia.gov.pl](mailto:kwrist@mswia.gov.pl)

Chcesz się dowiedzieć jak załatwić swoją urzędową sprawę – kliknij na [www.obywatel.gov.pl](http://www.obywatel.gov.pl)  
lub zadzwoń pod numer 222 500 115

**From:** SekretariatBPCPK [<mailto:sekretariatBPCPK@mi.gov.pl>]

**Sent:** Tuesday, March 23, 2021 12:48 PM

**To:** kwrist MSWIA <[kwrist@mswia.gov.pl](mailto:kwrist@mswia.gov.pl)>

**Subject:** odpowiedź Pełnomocnika Rządu ds. Centralnego Portu Komunikacyjnego dla RP.

Szanowni Państwo,

Przesyłamy pismo Pełnomocnika Rządu ds. Centralnego Portu Komunikacyjnego dla RP do Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, które również zostało do Państwa przesłane za pomocą ePUAP.

Z poważaniem

Sekretariat  
Biuro Pełnomocnika Rządu do spraw  
Centralnego Portu Komunikacyjnego  
dla Rzeczypospolitej Polskiej



**Ministerstwo Infrastruktury**

tel. +48 22 22 630 12 24

e-mail: [sekretariatBPCPK@mi.gov.pl](mailto:sekretariatBPCPK@mi.gov.pl)

*niepodlega*

POLSKA  
STULECIE ODZYSKANIA  
NIEPODLEGŁOŚCI

W związku z przekazanymi przez Panią/Pana danymi osobowymi informujemy, iż Minister Infrastruktury jako administrator danych przetwarza dane osobowe zgodnie z przepisami ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (RODO) oraz zgodnie z zasadami, z którymi mogą się Państwo zapoznać na stronie internetowej <https://www.gov.pl/infrastruktura/informacje-dotyczace-przetwarzania-danych-osobowych>

Zanim wydrukujesz tę wiadomość upewnij się, czy jest to konieczne. Proszę pomyśl o środowisku.



Wiadomość ta jest przeznaczona do wyłącznego użytku adresata.

Jeśli nie jesteś adresatem tej wiadomości, to wszelkie jej rozpowszechnianie, dystrybucja, reprodukcja, kopiowanie, publikacja lub wykorzystanie jest zabronione.

Jeśli otrzymałeś tę wiadomość przez pomyłkę, bezzwłocznie skontaktuj się z nadawcą wiadomości oraz usuń wiadomość z komputera.

Please consider the environment before printing this e-mail.

This e-mail may contain privileged information.

If you are not the intended recipient (or have received this e-mail by mistake) please notify the sender immediately and destroy this e-mail.

Any unauthorized copying, disclosure or distribution of the material in this e-mail is strictly forbidden.



**MINISTERSTWO INFRASTRUKTURY**

Warszawa, dnia

Pełnomocnik Rządu  
ds. Centralnego Portu Komunikacyjnego

**Marcin Horała**

Znak sprawy:

**Komisja Wspólna Rządu i Samorządu  
Terytorialnego**

Szanowni Państwo,

W odpowiedzi na uwagi do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie gmin, na terenie których stosowane będą szczególne zasady gospodarowania nieruchomościami, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz realizacji inwestycji celu publicznego w zakresie Centralnego Portu Komunikacyjnego, zgłoszone przez Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie, poniżej przesyłam stanowisko Resortu do zgłoszonych uwag.

Dokument podpisany elektronicznie przez:

**Informacja o projekcie:**

<b>Tytuł</b>	Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie gmin, na terenie których stosowane będą szczególne zasady gospodarowania nieruchomościami, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz realizacji inwestycji celu publicznego w zakresie Centralnego Portu Komunikacyjnego
<b>Autor</b>	
<b>Projekt z dnia</b>	

**Informacje o zgłaszającym uwagi:**

<b>Urząd</b>	Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie za pośrednictwem Biura Związku Województw RP
<b>Organizacja samorządowa</b>	Związek Województw RP

**Uwagi:**

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	§ 2 ust. 1	Rozporządzenie zakłada badania i pomiary na wyznaczonych już terenach, bez możliwości zmian, odwołań i konsultacji społecznych. Badania z zakresu przyrodniczego powinny być przeprowadzone przed wyznaczeniem terenów pod inwestycje.	Pomimo wielu sprzeciwów społecznych i środowisk naukowych przeprowadza się realizację inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego na terenach cennych przyrodniczo, która doprowadzi do zniszczenia wielu gatunków roślin, zwierząt i wycinki lasów. Zniszczone bezpowrotnie zostaną jedne z najbardziej produktywnych elementów rolniczej przestrzeni produkcyjnej, predestynowanych do pełnienia funkcji żywicielskich o strategicznym znaczeniu w województwie mazowieckim.	W chwili obecnej badania terenu są prowadzone na obszarze, który ma stanowić jedną z podstaw (granic) do wskazania i wyznaczenia lokalizacji lotniska oraz infrastruktury towarzyszącej. Obszar badań jest natomiast konsekwencją założeń studialnych i przyjętych w nich ogólnych kierunków prowadzących do wyboru lokalizacji. Założenia studialne zawarte zostały chociażby w Strategicznym Studium Lokalizacyjnym (SSL), które zawiera propozycję kilku potencjalnych lokalizacji z wstępnym wytypowaniem tej najwyższej ocenionej na podstawie kryteriów	

				<p>oceny zastosowanych w SSL. Dokument ten poddany został strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko i udziałowi społeczeństwa, a zatem nie można również mówić o tym, że omawiane w nim lokalizacje nie zostały poddane konsultacjom społecznym. Ostateczny wybór lokalizacji dokonany zostanie z uwzględnieniem wyników badań i analiz środowiskowych, jak również przy wykorzystaniu innych kryteriów branych pod uwagę w ramach analizy wariantowej, która zostanie przedstawiona w raporcie o oddziaływaniu na środowisko. Podkreślić należy zatem, że obszar badań przyrodniczych nie jest równoznaczny z wyborem lokalizacji i nie jest dedykowany żadnej konkretnej lokalizacji ale został zaplanowany tak by dawać podstawy do jej ewentualnego wyboru i oceny w kontekście wpływu na elementy przyrodnicze (jak również inne komponenty środowiska oraz pozostałe uwarunkowania, które mają istotne znaczenie przy typowaniu lokalizacji i zostaną uwzględnione przy wyborze lokalizacji, która wskazana zostanie przez inwestora w raporcie o oddziaływaniu na środowisko jako wariant przewidziany do realizacji).</p>	
2.	§ 3 ust. 1	Brak podstaw do uzgadniania przez ministra właściwego do spraw transportu projektów studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania	W art. 11 pkt 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym występuje zamknięty katalog podmiotów z którymi uzgadnia się projekt studium.	Uwaga niezasadna. Przepis art. 29 ust. 1 pkt 5 <i>ustawy o CPK</i> wprost, w sposób jednoznaczny i nie budzący żadnych wątpliwości ustanawia kompetencję ministra do	

		<p>przestrzennego gmin z obszaru określonego w załączniku nr 3 do rozporządzenia.</p> <p>Wobec powyższego powinna zostać przeprowadzona zmiana art. 11 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- umożliwienie uzgadniania projektu studium przez ministra właściwego do spraw transportu, zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 29 ust. 1 pkt 5 ustawy o Centralnym Porcie Komunikacyjnym, lub;</li> <li>- wprowadzenie możliwości uzgadniania studium przez organy właściwe do uzgadniania projektu studium na podstawie przepisów odrębnych – wzorem art. 17 pkt 6 lit b tiret 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</li> </ul>	<p>W odróżnieniu od art. 17 pkt 6 lit b tiret 2 tej samej ustawy który zezwala na uzgadnianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego innym organom na podstawie przepisów odrębnych.</p> <p>Ponadto, art. 29 ust. 1 pkt 5 ustawy o Centralnym Porcie Komunikacyjnym nie precyzuje zakresu uzgodnienia dokonywanego przez ministra właściwego do spraw transportu.</p>	<p>dokonywania czynności uzgadniania projektów studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Przepis ten stanowi <i>lex specialis</i> wobec regulacji ogólnych wspomnianych w uwadze. W polskim systemie prawnym wszystkie akty rangi ustawowej są sobie równe, w szczególności <i>ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym</i> nie stanowi aktu hierarchicznie wyższego od <i>ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym</i>, w związku z czym ostatnia z wymienionych ustaw może modyfikować przepisy regulujące procesy planowania przestrzennego.</p> <p>Należy ponadto dodać, że niniejsza uwaga dotyczy przepisów <i>ustawy o CPK</i>, nie zaś rozporządzenia wykonującego te przepisy zgodnie z upoważnieniem ustawowym.</p>	
--	--	---	--	--	--

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	463294.1821958.1417013
Nazwa dokumentu	Odpowiedz na uwagi wychodząca z BP CPK 23.03.pdf
Tytuł dokumentu	Odpowiedz na uwagi wychodząca z BP CPK 23.03
Sygnatura dokumentu	
Data dokumentu	2021-03-23
Skrót dokumentu	F85CC22BA91A3691BC677DB2A1C31368A1A00340
Wersja dokumentu	1.2
Data podpisu	2021-03-23 11:16:07
Podpisane przez	Marcin Michał Horała Sekretarz Stanu
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.104.25.25.16643

Data wydruku: 2021-03-23

Autor wydruku: Łukaszewska Ewa w zastępstwie za Sekretariat CPK (Administrator)